

АНАЛІЗ ЗМІСТУ ТА МОЖЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАПРОПОНОВАНОГО ЗАВДАННЯ ПРОЕКТУ

«СПОРТИВНИЙ МАЙДАНЧИК ДЛЯ ЗАНЯТЬ WORKOUT У ПАРКУ «ЮНІСТЬ»

Відповідальний: Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради

Зміст заходу : здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання з точки зору змістовності

а) так

На стадії проектної пропозиції Автора, але в разі визначення цієї проектної пропозиції переможцем, при розробці проектно-кошторисної документації, змістовність завдання буде потребувати уточнення з Автором.

б) ні (чому?)

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено Автором. Бланк містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання з точки зору змістовності

а) так

б) ні (чому?)

На стадії проектної пропозиції Автора інформація надана в достатньому вигляді, але в разі визначення цієї проектної пропозиції переможцем, при розробці проектно-кошторисної документації змістовність завдання буде потребувати уточнення з Автором.

3. Запропонований проект входить до повноважень Кременчуцької міської ради

а) так

б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Кременчуцької міської ради

а) так

б) ні (чому?)

4.1. На підставі п.1.1 ,1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Оформлення та правила з визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будинків, будівель та споруд будь якого призначення, тощо устанавлюється вищезазначеним законодавчим документом. Цей стандарт носить обов'язків характер при визначенні вартості будівництва об'єктів, що споруджується за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії. Тому надана Автором змістовна інформація по цій проектній пропозиції в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви, носить тільки інформаційний характер і в плані вартості проекту не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.

4.2. З урахуванням того, що це проектна пропозиція Автора, тому дотримання її всім вимогам чинного законодавства України є можливість виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців (головних інженерів проектів, головних архітекторів проектів, кошторисників).

4.3. Відповідно до п.8 Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого Наказом Мінрегіонбуда України № 45 від 16.05.2011, назва проектної пропозиції повинна відображати вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт) та місце його розташування. Таким чином, найменування проектної пропозиції Автором зазначено невірно.

5. Територія /земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія /земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Кременчука;

б) ця територія /земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Кременчука

До проекту